

Declaración ante el Foro de Cooperación al Desarrollo de la ONU

Junio de 2010

Del 29 al 30 de junio, el Foro sobre Cooperación al Desarrollo (FCD-ONU) se reunirá en Nueva York para debatir cinco temas relacionados con el desarrollo y la naturaleza de las alianzas: coherencia de políticas; cooperación al desarrollo responsable y transparente; cooperación Sur-Sur (SSC, por sus siglas en inglés); competición por recursos limitados; y logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

BetterAid reconoce el potencial del FCD-ONU y el papel positivo que podría desempeñar a la hora de redefinir la naturaleza y gobernanza de la cooperación al desarrollo. El FCD-ONU es un foro inclusivo y universal que reúne a todos los miembros de la ONU con diversas partes interesadas. También es el foro principal y legítimo con el mandato adecuado y la representación necesaria para debatir y fijar principios sobre cooperación internacional al desarrollo. La siguiente declaración se hace eco de esta visión y propone diversas formas para que los estados miembros reunidos en el FCD-ONU puedan actuar en los siguientes puntos:

- 1. Promover y establecer una mayor coherencia de las políticas de cooperación al desarrollo**
- 2. Liderar la reforma en profundidad del sistema financiero y de cooperación al desarrollo internacional**
- 3. Distribuir recursos entre las necesidades enfrentadas resultantes de las múltiples crisis**
- 4. Abordar eficazmente las distintas formas de cooperación, incluyendo la cooperación Sur-Sur y la triangular**
- 5. Promover una cooperación al desarrollo responsable y transparente**
- 6. Respetar la verdadera responsabilidad mutua**
- 7. Garantizar la participación sistemática y significativa de la sociedad civil en el FCD-ONU**

La reunión del FCD-ONU tiene lugar con el telón de fondo de una frágil economía mundial que se recupera de forma desigual. Puede que las colosales medidas de ayuda financiera hayan logrado apuntalar la economía de mercado, pero en estos momentos cobran fuerza las medidas de austeridad como solución a la crisis, algo que ha sido defendido desde hace tiempo por las Instituciones Financieras Internacionales (IFI). Dicha posición puede contribuir a debilitar las economías nacionales y hacer que estas vuelvan a entrar en recesión. La contracción de la economía y el desvío de fondos gubernamentales para el estímulo de la economía a nivel nacional se han traducido en una disminución de la ayuda internacional al desarrollo por parte de algunos donantes esenciales.¹ Simultáneamente, no se han producido contribuciones adicionales a temas esenciales como la crisis medioambiental o alimentaria y se han redistribuido los fondos prometidos.

El mundo de hoy en día podría describirse como un mundo en el que se ha estancado la recuperación económica y donde el desarrollo insostenible es desigual, **algo que ya se menciona en el informe del Secretario General (SG) de la ONU de cara al FCD-ONU, donde además no se propone ninguna alternativa de cara al futuro.** Asimismo, el informe del SG no

¹ La cifras preliminares de AOD para 2009 están disponibles en:
http://www.oecd.org/document/11/0,3343,en_2649_34487_44981579_1_1_1_1,00.html.

reconoce enteramente que la crisis financiera y la recesión económica presentan características muy marcadas desde el punto de vista de género y se entrelazan con las crisis de alimentos, energía, agua, medioambiente, trabajo y cuidado. Estos problemas son de naturaleza sistémica y se solapan, por lo que requieren soluciones que los traten como tales.² Por ejemplo, mientras que el informe del SG aborda la igualdad de género (si bien de forma insuficiente), éste no la reconoce como un objetivo clave del desarrollo e importante de cara al conjunto de los objetivos de desarrollo acordados por la comunidad internacional (IADG por sus siglas en inglés), incluyendo los ODM.

Ahora más que nunca, se necesita que los estados miembros actúen de forma responsable y receptiva a través del FCD-ONU para trabajar con todas las partes implicadas. Es necesario incluir a los gobiernos (donantes y de los países en desarrollo), parlamentarios, organizaciones de la sociedad civil (OSC) y al sector privado a la hora de acordar una nueva agenda para el desarrollo y asegurar su eficacia.³

Este encuentro tiene lugar en un momento singular El FCD-ONU se celebra con anterioridad al examen de los 10 años de progreso en los ODM y antes de las actividades de cara al próximo Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda (Corea, 2011). Tanto el FCD-ONU, como la Cumbre de los ODM (que tendrá lugar en septiembre), representan una oportunidad para lograr reformas fundamentales y duraderas de la arquitectura de gobernanza global actual que nos ha conducido a esta situación incontrolable. A pesar de ello, el FCD-ONU se está perdiendo la ocasión de reconducir estos temas y proponer un marco alternativo de desarrollo.

Por lo tanto, BetterAid insta a los estados miembros y otros participantes en la cooperación al desarrollo a asistir al FCD-ONU con el objetivo de alcanzar un consenso amplio y trascendente sobre las políticas e intervenciones para el desarrollo que pueden acelerar el progreso en los IADG, incluyendo los ODM. Se necesitan urgentemente reformas fundamentales en las prioridades y prácticas de cooperación al desarrollo reinantes para asegurar que la cooperación internacional al desarrollo promueve el cambio sostenible y que las poblaciones marginadas son los actores centrales y propietarios del desarrollo.

Apelamos a los estados miembros a adoptar medidas en los siguientes puntos que reflejan los temas prioritarios del encuentro de este año y se nutren de los resultados de las reuniones preparatorias:

1. Promover y establecer una mayor coherencia de las políticas de cooperación al desarrollo

Para alcanzar los IADG se necesita un enfoque holístico en la decisión y elaboración de políticas basadas en los derechos humanos, la solidaridad e igualdad social, las responsabilidades y responsabilidad mutua. La falta de progreso actual en los IADG, incluyendo los ODM, indica que las instituciones encargadas de crear políticas y proporcionar el espacio necesario para que tenga lugar el desarrollo no han sido eficaces. Necesitamos alejarnos del marco neoliberal que ha guiado dichas instituciones y acercarnos a la coherencia política basada en enfoque del desarrollo basado en los derechos. Esto debería comprender no sólo la ayuda y cooperación al desarrollo, sino la totalidad de áreas políticas, incluyendo comercio, finanzas, inversiones, clima, energía, etc.

Por ello, apelamos a los gobiernos e instituciones multilaterales, particularmente donantes e IFI a:

- Adoptar comunicados explícitos (o legislación) sobre coherencia de políticas para el desarrollo que presenten el desarrollo como una responsabilidad compartida entre

² AWID (2010) "The Impact of the Crisis on Women: Main trends across regions", por Natalie Raaber, Cecilia Alemany, Anne Schoenstein y Graciela Dede. Disponible en: <http://www.awid.org/eng/About-AWID/AWID-News/Briefs-The-impact-of-the-crisis-on-Women>

³ Véase el informe político de BetterAid (junio de 2010) "Development Cooperation: Not Just Aid", donde entendemos eficacia como el impacto de las acciones de los actores del desarrollo sobre las vidas de las poblaciones pobres y marginadas y en la promoción de un cambio sostenible que aborda la causas últimas así como los síntomas de la pobreza, desigualdad, marginalización e injusticia. Disponible en: http://betteraid.org/images/Documents/dev%20coop%20not%20aid_english.pdf

naciones y actores del desarrollo y promuevan los derechos humanos, el trabajo decente, la igualdad de género, la sostenibilidad ecológica en el desarrollo y la cooperación al desarrollo.

- Evaluar las políticas de ayuda existentes y otras para asegurar que estas no contradicen o debilitan dicho compromiso general para el desarrollo. Esto debe llevarse a cabo a través de un proceso inclusivo y participativo a distintos niveles incluyendo parlamentos, gobiernos locales, sociedad civil y otras partes interesadas.
- Promover la apropiación y liderazgo de los países en desarrollo en la planificación del desarrollo.
- Establecer mecanismos entre agencias para coordinar la formulación de políticas y su puesta en práctica.
- Establecer mecanismos para evaluar los resultados y que los gobiernos y socios en la cooperación al desarrollo puedan rendir cuentas.

2. Liderar la reforma en profundidad del sistema financiero y de cooperación al desarrollo internacional

La coherencia de políticas puede lograrse únicamente mediante la reforma profunda y a todos los niveles de la arquitectura global de gobernanza existente, incluyendo los mercados financieros, el comercio, la inversión extranjera directa y la deuda. El informe del SG se queda corto a la hora de realizar recomendaciones concretas para facilitar esta reestructuración.

Las reformas de la arquitectura de gobernanza global deben aspirar a ser legítimas, implicando a todos los actores del desarrollo, particularmente a los empobrecidos y marginalizados de los países en vías de desarrollo, incluyendo los países menos avanzados (PMA), y garantizando la coherencia en el conjunto de las políticas e instituciones internacionales. Las estructuras reformadas deberían basarse en los pactos internacionales de derechos humanos y lograr una visión de la cooperación internacional al desarrollo que se extienda más allá de los procesos de entrega de ayuda, para centrarse en la eficacia del desarrollo y en los conceptos de solidaridad y asociación.

Con la emergencia de nuevos actores en los debates de políticas globales, como el Grupo de los 20 (G20), la coordinación interinstitucional debería convertirse en parte esencial de la cooperación internacional al desarrollo. Las decisiones del G20 deberían rendir cuentas ante las discusiones que tienen lugar en la ONU y otras instituciones multilaterales.

Además, BetterAid insta a los estados miembros a prestar especial atención a los resultados del Informe de la Comisión Stiglitz del año pasado⁴ donde se recomienda la creación de un Consejo de Coordinación Económica Global para coordinar las políticas de las instituciones internacionales, generar consenso entre los actores del desarrollo y promover el desarrollo.

Además, BetterAid pide a los estados miembros que estudien la viabilidad de una convención sobre eficacia del desarrollo en la cooperación al desarrollo para reforzar los compromisos con los objetivos de desarrollo acordados por la comunidad internacional; reforzar la coherencia para el desarrollo a nivel internacional; abordar un conjunto de normas comunes a las que adherirse; y mejorar la coordinación internacional entre todas las partes para lograr una respuesta eficaz a los desafíos y exigencias del desarrollo a corto y largo plazo.

3. Distribuir recursos entre las necesidades enfrentadas resultantes de las múltiples crisis

Los donantes fracasaron a la hora de cumplir con los compromisos de ayuda oficial al desarrollo (AOD) con antelación a la crisis financiera en 2008 y muchos han recortado la ayuda desde entonces. Ahora, ante la crisis de deuda soberana europea y la presión existente para que se adopten medidas de austeridad fiscal, es casi seguro que se producirán recortes en las cifras de

⁴ Véase: http://www.un.org/ga/econcrisissummit/docs/FinalReport_CoE.pdf, p.87.

AOD y unas perspectivas en rápido empeoramiento para alcanzar los ODM. Cuando incluso alcanzar los ODM está en peligro, el fracaso a la hora de cumplir con los compromisos de ayuda es inaceptable. En este contexto, somos conscientes de que los PMA son los más afectados a la vez que los menos responsables por las múltiples crisis.

En lugar de esto, los donantes deberían incrementar la ayuda y desarrollar planes de acción específicos basados en un marco de derechos humanos con un enfoque integrado de igualdad de género, para asegurar que los ODM y los más amplios IADG se hacen realidad. Como parte de este proceso, los donantes necesitan ser responsables por los compromisos que han adquirido con anterioridad. Esto incluye los compromisos hechos acerca de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer tales como la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing.⁵

La siempre creciente deuda en el Sur y el Norte limita y compite con las necesidades de los gobiernos a la hora de usar los escasos fondos públicos para proporcionar bienes y servicios públicos, y combatir la pobreza y, en último término, alcanzar los ODM. **En vista de esto, el FCD-ONU debería respaldar la propuesta de un mecanismo de resolución de deuda multilateral tal y como se prometió en la revisión del Consenso de Monterrey y la Declaración de Doha sobre Financiación para el Desarrollo⁶, e incluirlo como parte integral de la nueva arquitectura del desarrollo.**

Por último, la financiación pública y la movilización de recursos domésticos que vayan “más allá de la ayuda” se encuentran limitados por la evasión fiscal y la fuga de capitales. **El FCD-ONU debería proporcionar un nuevo impulso a la reforma del Comité de Expertos de la ONU en materia fiscal para convertirlo en un organismo intergubernamental, como primer paso para crear una organización fiscal internacional bajo los auspicios de la ONU.**

4. Abordar eficazmente las distintas formas de cooperación, incluyendo la cooperación Sur-Sur y la triangular

BetterAid apoya la promoción de la cooperación Sur-Sur (SSC por sus siglas en inglés) como una estrategia para que las personas y países del Sur puedan alcanzar independencia económica y confianza en sí mismos de acuerdo con intereses compartidos, objetivos comunes y solidaridad. BetterAid cree que la SSC debería cumplir con una serie de normas y principios –tal y como se recoge en el informe político de BetterAid⁷ sobre cooperación Sur-Sur al desarrollo – para asegurar que la asistencia al desarrollo del Sur tiene un verdadero impacto positivo en las vidas de las poblaciones pobres y marginadas. De lo contrario, se podrían repetir los mismos errores del sistema actual de cooperación al desarrollo e ignorar los principios que deberían darle forma: derechos humanos, género e igualdad social, trabajo decente y anticorrupción. Esta nueva mecánica también debería reflejarse en los foros internacionales formales e informales donde se discuten los marcos de cooperación al desarrollo. **El FCD-ONU debería desempeñar un papel central a la hora de liderar y poner encima de la mesa de dichas estructuras el debate sobre la SSC.**

5. Promover una cooperación al desarrollo responsable y transparente

Urgimos a los gobiernos de países desarrollados y en desarrollo, incluyendo los de los PMA, a que trabajen junto con sus representantes electos, OSC locales y nacionales, medios de comunicación y otras partes para crear políticas abiertas y transparentes y mecanismos para controlar cómo se genera, invierte y evalúa la cooperación al desarrollo. Los compromisos de transparencia relacionados con este tema y realizados por los firmantes del Programa de Acción de Accra (PAA) (párrafos 24, 25, 26) incluyen poner esta información a disposición de los ciudadanos. **Para cumplir con esta promesa, BetterAid, promueve intensamente la participación de todos los donantes en la puesta en práctica de las normas y compromisos de la Iniciativa**

⁵ Disponible en: www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/Beijing%20full%20report%20E.pdf

⁶ Declaración de Doha sobre financiación para el Desarrollo (2008), disponible en:

http://www.un.org/esa/ffd/doha/documents/Doha_Declaration_FFD.pdf

⁷ Disponible en: http://betteraid.org/images/Documents/policy_paper_on_south_south_development_cooperation_eng.pdf

Internacional de Transparencia de la Ayuda (IATI, por sus siglas en inglés).⁸ En este respecto, recalcamos la necesidad de asegurar la amplitud y ámbito de la información a publicar y reforzar el código de conducta.

El informe del SG reconoce asimismo que se ha progresado poco en la reducción de las condiciones y que existen incentivos dentro de las agencias que continúan promoviendo esta práctica. Incluso en los casos en que parece que se han reducido las condiciones, esto es el resultado de cambiar su nombre por el de "criterios de desempeño" y contar varias reformas políticas como una sola condición. Además, cualquier selección de países por parte de los donantes de acuerdo con el rendimiento pasado implica condicionalidad ex-ante y podría crear "huérfanos de ayuda". **BetterAid reitera la petición de poner fin a la condicionalidad política, que continúa debilitando el derecho al desarrollo y el derecho a la autodeterminación.**

6. Respetar la verdadera responsabilidad mutua

El compromiso del PAA de reconsiderar los mecanismos internacionales existentes de responsabilidad y revisiones de evaluación mutua debe incluir un amplio número de factores y proporcionar las oportunidades adecuadas para que todas las partes que toman parte en el desarrollo puedan participar a nivel nacional. Además, el seguimiento global de los compromisos de los donantes y gobiernos de los países en desarrollo debería ser multilateral, independiente, abierto, accesible y buscar activamente la participación del parlamento y una respuesta desde la base. En este sentido, el FCD puede ser, una vez más, el foro adecuado para una discusión más amplia sobre responsabilidad y transparencia en la cooperación al desarrollo, pero esta labor debería ir más allá de organizar el debate alrededor de encuentros de alto nivel, y debería contar con una mayor participación de la sociedad civil.

7. Garantizar la participación sistemática y sustantiva de la sociedad civil en el FCD-ONU

Las OSC tienen una función importante a desempeñar a la hora de construir alianzas para el desarrollo más fuertes y responsables. Como actores del desarrollo por derecho propio y a través de un enfoque del desarrollo basado en los derechos humanos, las OSC ofrecen una experiencia única de la que deberían nutrirse los debates de elaboración de políticas. El informe del SG reconoce este papel, pero no lo perfila adecuadamente en el texto o en las recomendaciones.

Reforzar el FCD-ONU como espacio multilateral y principal foro para la adopción de normas sobre cooperación al desarrollo requiere una participación sistemática y significativa de las OSC en todo el proceso desde la elaboración de la agenda hasta el patrocinio de la participación, que incluya la selección de grupos oficiales de oradores que participen en todas las decisiones y debates, para asegurar que todas las voces están incluidas en los mismos. Deberían respetarse las normas para la participación de OSC de ECOSOC y el proceso existente para la participación de OSC a través del grupo asesor y el grupo de acción FCD-OSC debería reforzarse y mejorarse.

Para obtener más información acerca de BetterAid, visite nuestra página web: www.betteraid.org

⁸ Véase: www.aidtransparency.net.